



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales

Trabajo de Investigación Final

*“La influencia de las Fuerzas Armadas en la
política exterior en los gobiernos del Dr. A.
Frondizi, el Dr. J. M. Guido y el Dr. A. Illia”*

Alumno: Esteban Alberto Mac Dermott.

Email: emacdermortt@gmail.com
DNI: 28.620.746

10 de noviembre 2008



INDICE

Introducción.....	3
A. Presentación.....	3
B. Definición del problema.....	4
C. Objetivos.....	5
D. Naturaleza de la tesis.....	6
E. Marco teórico.....	7
F. Contexto Histórico.....	15
Capítulo I – El Gobierno de Arturo Frondizi.....	22
Capítulo II – El Gobierno de José María Guido.....	50
Capítulo III – El Gobierno de Arturo Illia.....	65
Conclusión.....	92
Bibliografía.....	101
Anexos.....	104
A. 1958: Pacto Perón – Frondizi.....	105
B. Mensaje a la Fuerzas Armadas de la Patria.....	108
C. Declaración Uruguay (22/04/1962).....	116
D. Documentos secretos sobre las posiciones de las Fuerzas Armadas respecto de la continuidad (o no) del gobierno del Dr. Arturo Frondizi.....	118

Introducción

A. Presentación

El tema de estudio de esta tesis será la influencia de las Fuerzas Armadas en la política exterior que llevaron adelante los gobiernos del Dr. Arturo Frondizi, el Dr. José María Guido y el Dr. Arturo Illia.

Esta investigación consiste en detectar la participación de las Fuerzas Armadas sobre el accionar político internacional de los tres presidentes comprendidos en las décadas del 50' y 60' antes mencionados. Los doctores Frondizi e Illia, asumieron sus cargos como presidentes mediante el voto popular, sacando provecho de la proscripción del peronismo, tuvieron que lidiar tanto con las Fuerzas Armadas como con el fantasma del peronismo.

En primer lugar se mencionará al Dr. Arturo Frondizi, quien asumió la primera magistratura con el apoyo del peronismo, lo que luego derivaría en una serie de crecientes problemas con ese movimiento y con los opositores al mismo, dificultades que ocasionaban los distintos planteos que le hacían las Fuerzas Armadas, por sus distintas decisiones políticas, las acusaciones de las cuales era blanco como la de ser considerado filocomunista o filoperonista, de las relaciones que mantuvo su gobierno con las potencias, el caso cubano, y finalmente de cómo se decide su derrocamiento.

Se continuará con la presidencia del Dr. José María Guido, a quien le tocó la difícil tarea de asumir la primera magistratura al ser depuesto el Dr. Frondizi, intentando rescatar lo poco de institucionalidad que quedaba y mantener al país alejado de una guerra civil que parecía gestarse; así mismo se analizará su accionar diplomático, en especial sus relaciones interamericanas y con respecto a Estados Unidos, que por ser una fugaz presidencia fue bastante ajetreado.

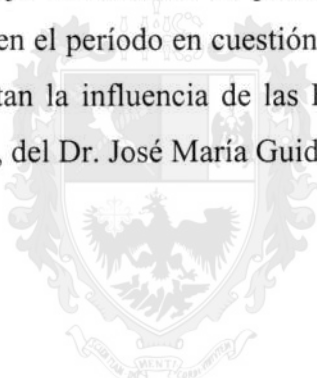
El último presidente que abarcará nuestro estudio será el Dr. Illia, donde se verá su relación tirante con los Estados Unidos, sus vacilaciones en política exterior, como en el caso de la República Dominicana y como esto era percibido por las Fuerzas Armadas, sin olvidar de qué modo se estaba implantando la Doctrina de Seguridad Nacional en el continente (a través del golpe de Estado en Brasil en 1964) y cómo esto

afectaba a la Argentina, y finalmente su caída, también mediante un derrocamiento militar.

También será sujeto de estudio en esta investigación, el accionar político al interior del Estado, identificando los actores internos y externos de mayor relevancia como por ejemplo los sindicatos, partidos políticos, organismos internacionales, etc., delineando su influencia en el gobierno y en la oposición.

De modo que describiendo el contexto político internacional que se desarrollaba en el mundo en ese momento y en el cual estaba inmerso la Argentina, se identificará la interrelación entre el poder militar argentino y la política exterior argentina, es decir la influencia de las Fuerzas Armadas en las decisiones de política en general y de política exterior en particular.

La intención de este trabajo no consiste en plantear un debate valorativo del accionar de las Fuerzas Armadas en el período en cuestión sino realizar una descripción de los acontecimientos que denotan la influencia de las Fuerzas Armadas durante los gobiernos del Dr. Arturo Frondizi, del Dr. José María Guido y del Dr. Arturo Illia.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

B. Definición del problema

- ¿En que situaciones se puede apreciar la influencia de las Fuerzas Armadas en las decisiones de política exterior durante los gobiernos del Dr Arturo Frondizi, del Dr José María Guido y del Dr Arturo Illia?

C. Objetivos

- **Objetivo General:**

- Establecer el grado de influencia de las Fuerzas Armadas sobre el accionar político en el plano internacional de los gobiernos del Dr. Arturo Frondizi, del Dr. José María Guido y del Dr. Arturo Illia.

- **Objetivos Específicos:**

1. Ahondar en el contexto político nacional previo a la Asunción de los gobiernos del Dr. Arturo Frondizi, del Dr. José María Guido y del Dr. Arturo Illia.
2. Desarrollar el contexto político internacional que tenía lugar en las décadas del 50' y 60'
3. Identificar los actores de importancia al interior de cada uno de los tres gobiernos.
4. Especificar la participación de las Fuerzas Armadas en la conformación de los gobiernos comprendidos en las décadas de 1950 y 1960.
5. Describir las situaciones puntuales de política exterior en las que se oponen las visiones de los gobiernos del Dr. Arturo Frondizi, del Dr. José María Guido y del Dr. Arturo Illia con las ideas de las Fuerzas Armadas de la época.

D. Naturaleza de la Tesis

La presente investigación es de carácter metodológico descriptivo. La cual consiste en llegar a conocer las situaciones a través de la descripción exacta de las actividades, procesos y personas.

Es por esto que no se basará solo en la recolección de datos, sino que examinando las características del problema escogido, se seleccionará las fuentes apropiadas para llegar a la finalidad de describir, analizar e interpretar los datos obtenidos, en términos claros y precisos.

Se implicarán cuestiones de índole político doméstico e internacional, económico y militar, realizando un recorrido por las situaciones y características de la época.

Afirmamos que la tesis presenta un carácter cualitativo:

“El análisis cualitativo se efectúa en base a información observacional o de expresión oral o escrita, poco estructurada, recogida con pautas flexibles, difícilmente cuantificables. Mediante la información que se releva, por lo general se intenta captar la definición de la situación que efectúa el propio actor social y el significado que este da a su conducta, los cuales son claves para interpretar los hechos.

Se basa en un método comparativo que se van enfrentando casos similares entre si, pero que se diferencian en algunas características cruciales.

Se considera que el análisis de los procesos sociales cotidianos, cualitativamente diferenciados, puede contribuir significativamente al conocimiento de los fenómenos sociales”¹.

¹ Gallart, M. Antonia, entre otros; *Métodos cualitativos I: La práctica de la investigación*. Buenos Aires: Ed. Centro Editor de America Latina, 1993. Pág. 108.

La obtención de datos se produjo principalmente de fuentes primarias. Vale señalar que existe una gran variedad de bibliografía y es por ello que se realizó una selección exhaustiva, clasificando la bibliografía más apropiada para el desarrollo de la tesis.

La elaboración del trabajo estará conformada por tres capítulos, cada uno de los cuales buscará orientar y conducir al propósito de esta investigación que consiste en describir y detectar el grado de influencia de las fuerzas armadas sobre la política exterior argentina durante los gobiernos del Dr. A. Frondizi, el Dr. J.M. Guido y el Dr. A. Illia. Se incluirán también en este trabajo cuatro anexos cuyo contenido enriquecerá la investigación.

Este estudio puede constituir un aporte de interés en el campo de las Relaciones Internacionales, particularmente para quienes deban emitir opinión, asesorar en el ámbito de política exterior en nuestro país.

E. Marco Teórico

A continuación se sustentará teóricamente la presente investigación, es decir, se expondrán las teorías, los enfoques teóricos que se consideren válidos para un correcto encuadre del estudio.

En el libro *Relaciones Internacionales*, Ester Barbé entiende que el Sistema Internacional está constituido por un conjunto de actores, cuyas relaciones generan una configuración de poder dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones de acuerdo a determinadas reglas².

Para Tomas Kuhn la teoría de la ciencia se basó en un intento de proporcionar una teoría científica que estuviera más cercana a las situaciones históricas. Así, una de las características principales para este autor es el avance del conocimiento científico, el cual estaría dado por una revolución en la que se supone el abandono de una estructura teórica y su reemplazo por otra, incompatible y superadora de la anterior.

² Ester Barbe, *Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos: España, 1995. Pág 113. Adopta la definición de: Aron p., *Paz y guerra entre las naciones*, Volumen 1, Madrid: Alianza Madrid, 1985. Pág 133.

Para definir un paradigma, Kuhn sostiene que en él hay realizaciones científicas universalmente reconocidas que duran en el tiempo y proporcionan modelos de soluciones a una comunidad científica.

En las relaciones internacionales, a diferencia de lo dicho por Kuhn en cuanto a la idea de que un paradigma se esfuma al aparecer uno mejor, existen tres paradigmas fundamentales que coexisten. Estos son: Realismo, Idealismo y Globalismo.

Siempre han existido los realistas y han demostrado un gran control de la escena internacional, la aparición luego del Idealismo y más tarde del Globalismo no han hecho que los otros enfoques desaparezcan. Así se afirma que la disciplina de las relaciones internacionales se encuentra en un debate interparadigmático.

Si bien el presente estudio se sustentará en el paradigma Realista, conocido también como Tradicionalista, se definirán a continuación, las características principales de los protagonistas del debate interparadigmático.

Paradigma Idealista:

Este paradigma considera que en el Sistema Internacional hay variedad de actores, es decir, no sólo el Estado es un actor a tener en cuenta sino también los intereses de la sociedad civil. De este modo, la agenda internacional es más compleja y menos jerarquizada.

El concepto de poder se puede definir como la capacidad de ciertos agentes para influir sobre el accionar de otros o negociar con ellos y así lograr los resultados esperados en ámbitos más específicos. La fuerza militar no es empleada desde un país hacia otro.

Dentro de este paradigma se desarrolla la teoría de la *Interdependencia Compleja*, donde los principales actores considerados son los Estados y los actores no estatales, con diferente naturaleza y grados y recursos diferentes de poder, como por ejemplo las Organizaciones No Gubernamentales, Organizaciones Gubernamentales Internacionales, etc.

Aquí el poder y la influencia son entendidos como aspectos importantes y relevantes al interés del Estado, pero la conclusión de que la búsqueda de poder

constituye en todos los casos el interés del Estado, debe ser rechazada, ya que los Estados definirán sus intereses a partir de las diferentes situaciones sistémicas.

La Interdependencia Compleja es definida en la política mundial, como las situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre los países o entre actores de diferentes países.

A partir de esta definición, la Interdependencia Compleja se basa en premisas de cooperación (y no de conflicto) ya que los intereses mutuos generan un cierto orden internacional.

Paradigma Globalista:

El paradigma globalista no puede separar su análisis de su visión histórica. Pondera las situaciones económicas en la formación de la estructura jerárquica que existe en las relaciones internacionales. Esta estructura jerárquica fue adoptada por el Sistema Internacional bajo el capitalismo, por lo que ve a los Estados nacionales como segmentos imperialistas o colonizados, dominantes o dependientes de una misma estructura global. De modo que la característica esencial que define al Sistema Internacional es el capitalismo. En este contexto, este paradigma analiza los mecanismos de dominación mediante los cuales algunos Estados, clases o elites manejan los beneficios de este sistema mundial capitalista a expensas de otros actores.

Se puede apreciar la preocupación por el desarrollo y el mantenimiento de las relaciones de dependencia entre los Estados desarrollados y los subdesarrollados que no pueden elegir su camino hacia el desarrollo económico y político.

Se destacan dentro de este paradigma las siguientes teorías: Marxismo, Teoría de la Dependencia y Teoría del Imperialismo.

El Marxismo entiende que las relaciones entre los Estados y su ubicación en el Sistema Internacional esta generada a partir del capitalismo. Las relaciones de dependencia se dan a partir de los intereses comunes y las alianzas entre los países con capital y los que están en vías de desarrollo.

La teoría de la Dependencia entiende que la dinámica y los procesos del Sistema Internacional se caracterizan en términos de conflicto, es decir en términos de explotación y de dominación. Estas relaciones de conflicto se ven reflejadas entre los

países del norte y el sur o del centro y la periferia. También se reflejan en la lucha de los pueblos y clases oprimidas. Todo esto demuestra que esta teoría concibe a las relaciones internacionales como un juego de suma cero, en donde no existen intereses, valores ni objetivos comunes.

La teoría del Imperialismo sostiene que si los capitalistas estuvieran dispuestos a distribuir sus riquezas por medio de medidas de bienestar, no habría problemas estructurales, pero lo que hacen en cambio, es reinvertir en empresas para lograr ganancia en el exterior. Lenin afirma que el capitalismo se desarrollará en cada país a su propio ritmo. Esto generará una búsqueda competitiva de nuevos mercados, fuentes de materia prima y mano de obra barata. El planeta ya está dividido, lo que producirá la expansión de algunas potencias a expensas de otras. De esta forma el imperialismo generará una Guerra Mundial, que terminará con la destrucción del sistema actual dando lugar al triunfo universal del socialismo. Este triunfo marcará el fin de los peligros que trae aparejado el capitalismo, y en este nuevo mundo socialista la guerra desaparecerá.

Paradigma Realista:

En este paradigma, que será el más importante para nuestro estudio, el Estado es considerado el único y principal actor del Sistema Internacional. La anarquía domina la escena, y por lo tanto, la supervivencia o la seguridad nacional monopolizan la concepción de interés nacional. El medio por el cual garantizan su seguridad los Estados, es el poder medido en términos de recursos militares.

El Estado es definido como un actor unitario ya que presentará una política determinada en cualquier momento dado, sobre un tema en particular. También es visto como un actor racional, dado que incluye una propuesta de objetivos considerando todas sus capacidades. Por lo tanto, el Estado como actor unitario y racional, llega a una decisión unificadora que se basa en un claro conocimiento de la situación y de las opciones disponibles para enfrentar cada situación y generalmente opta por la mejor alternativa.

La agenda internacional está dividida en Alta y Baja Política. La Alta Política está constituida por los temas referidos a la seguridad militar y temas estratégicos, mientras que la Baja Política incluye a todas las demás cuestiones. En la siguiente investigación el enfrentamiento con el comunismo será el principal componente de la

agenda internacional de la época en cuanto a Alta Política. En lo referido a la situación argentina, la situación de Cuba y su expulsión o no de la OEA, y el temor de la instalación del comunismo en nuestro país (guerrillas en el norte) serán el foco de conflicto entre los diferentes gobiernos y las Fuerzas Armadas nacionales.

Dentro de esta corriente están también los Neorrealistas que, a diferencia de los realistas clásicos, agregan algunos conceptos como el principio ordenador en el sistema internacional, detectan aquí también una distribución de funciones y de capacidades. Dentro del concepto de interés nacional agregan la influencia y los condicionamientos derivados de la estructura y considera el cambio de distribución de poder y capacidades.

Eduardo Ortiz, en su libro *El estudio de las Relaciones Internacionales*, citando a Carr, dice que:

*“La importancia suprema del instrumento militar radica en el hecho de que la razón final del poder en las relaciones es la guerra. No es un recurso deseable, pero es un recurso al que se hecha mano en el último momento. Siendo la inminencia de la guerra un factor dominante de la política internacional, la fuerza militar se convierte en una medida reconocida del valor político”*³.

Luego agrega que:

*“La política exterior de un país no solo está determinada por sus propósitos sino que, de una manera muy importante, por su poder militar y por la relación de su poder militar con el de otras naciones”*⁴.

Durante los tres gobiernos comprendidos en el estudio, se podrá apreciar como la variable militar cobra una gran relevancia en los asuntos de política exterior. Las decisiones que tienen que tomar los presidentes de turno serán criticadas desde las Fuerzas Armadas y en muchos casos generando una tensión que deriva luego en la inestabilidad interna del país. Cabe mencionar que ésta es una época en la cual a nivel mundial, la cuestión militar estaba latente por la llamada guerra fría y el fantasma del comunismo y su posible expansión.

³ Ortiz, Eduardo. *El estudio de las Relaciones Internacionales*. Santiago de Chile: Ed. Fondo de Cultura Económica. 2000. Pág. 110.

⁴ *Ibidem*.